

RELAZIONE ANALISI FOTO DI TOLFA (RM)

Grazie alla segnalazione per via E-Mail effettuata da A.C. (dati in archivio UFO Network) siamo venuti in possesso del sottostante materiale fotografico in cui è presente un piccola anomalia che il suddetto utente ha chiesto di poter identificare.

Premettendo che pochi pixel non ci forniscono informazioni sufficienti all'identificazione di tale anomalia, utilizzeremo un metodo comparativo con materiale dei nostri archivi per riuscire a comprendere meglio se l'anomalia segnalatoci sia un UFO o un semplice volatile catturato dall'obiettivo.

La foto è stata realizzata sabato 05 aprile 2008 alle ore 17:20 a Tolfa una località un provincia di Roma con una fotocamera digitale modello *Irradio mdc-3500 da 3.1 Mp*. Il Signor A.C. non si è reso conto dell'anomalia al momento dello scatto ma solo successivamente, durante l'archiviazione sul proprio PC.



Foto realizzata da A.C. nome file: IMAG0136.JPG

ANALISI DELLA FOTO IMAG0136. JPG

File Exif : IMAG0136. JPG

[Image]

Image Description = F/Wv1.80

Make = DSCimg

Tipo di sensore e di ottica

Model = Cameras

Orientation = top/left

X Resolution = 72

Y Resolution = 72

Resolution Unit = inch

Date Time = 20-7-10-27 12:53:17

Data ed ora NON impostate

YCbCr Positioning = co-sited

Exif IFD Pointer = Offset: 197

[Camera]

Exposure Time = 1/1022"

Tempo di esposizione

F Number = F4

Exposure Program = Normal program

Modalità automatica

ISO Speed Ratings = 100

Sensibilità della pellicola

Exif Version = Version 2.1

Date Time Original = 20-7-10-27 12:53:17

Data ed ora NON impostate

Date Time Digitized = 20-7-10-27 12:53:17

Components Configuration = YCbcr

Compressed Bits Per Pixel = 2

Exposure Bias Value = ±0EV

Max Aperture Value = F4

Metering Mode = CenterWeightedAverage

Light Source = Daylight

Flash = Off foto eseguita senza flash

Focal Length = 6.7mm

Dimensione dell'ottica

Flashpix Version = Version 1.0

Color Space = sRGB

Exif Image Width = 1600

Dimensione dell'immagine 1600 X 1200 pixel

Exif Image Height = 1200

Interoperability IFD Pointer = Offset: 555

File Source = DSC

Scene Type = A directly photographed image

Analizzando del file Exif si evince che l'immagine non è stata manipolata con alcun software di elaborazione grafica e quindi l'anomalia è realmente stata catturata dall'obiettivo. L'unica anomalia è la data di esecuzione che non corrisponde a quella dichiarata da A.C. anche se è chiaramente intuibile, visto che la data è impostata sul 2020, e successivamente ne abbiamo avuto conferma direttamente da A.C., che la data e l'ora della fotocamera non sono mai state impostate.

ANALISI COMPARATIVA

Appurata l'autenticità della documentazione, grazie al file Exif, passiamo ad effettuare una comparazione tra la foto in oggetto e altro materiale presente nei nostri archivi in cui sono presenti simili anomalie ma che siamo certi si tratti di volatili poichè questo materiale è stato realizzato da noi proprio allo scopo di utilizzarlo come campione di controllo.

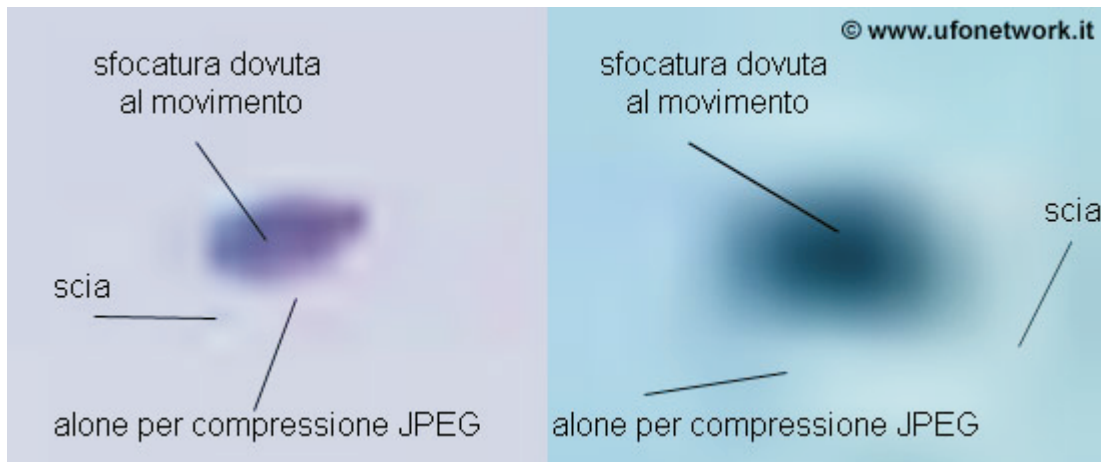


File: hpim0348.jpg Materiale in Archivio che presenta anomalie simili a quelle della foto oggetto

Grazie a delle cerchiature in rosso possiamo individuare i due oggetti anomali di cui nel caso dell'immagine hpim0348.jpg siamo certo che si tratti di un volatile.



Eseguiamo adesso un ingrandimento al 600% e mettiamo a confronto i dettagli dell'anomalia presente sull'immagine *IMAG0136.JPG* realizzata da A.C. ed il file *hpim0348.jpg* in cui siamo certi, come abbiamo detto sopra, di un volatile.



Ingrandimento file *IMAG0136.JPG*

Ingrandimento file campione *hpim0348.jpg*



Elaborazione in negativo per evidenziare i dettagli

Come si nota dall'analisi comparativa ci sono diversi punti in comune :

- La sfocatura dovuta al movimento (questo dimostra che in entrambi i casi l'oggetto non è stato messo a fuoco poiché sfrecciando davanti all'obbiettivo, ed avendo impostato un ISO 100 ed un tempo di 1/1022 sec alla fotocamera, non è stato possibile metterlo a fuoco).
- L'alone biancastro che circonda l'oggetto (questo è dovuto alla compressione in JPEG dell'immagine che "sgrana" i dettagli minori facendogli perdere un po' di definizione).
- La scia (dovuta anche questa al movimento veloce dell'oggetto).

CONCLUSIONI

Visto le poche informazioni che ci vengono fornite da quel numero limitato di pixel sulla foto in oggetto siamo dovuti ricorrere all'analisi comparativa (usata proprio in questi casi dove non ci sono molti elementi disponibili) dalla quale si evince una profonda similarità dei due oggetti quindi ci sentiamo di affermare, ovviamente con un possibile margine di errore, che l'oggetto ritratto nel file *IMAG0136.JPG* sia un volatile. E' doveroso far notare che con l'avvento delle fotocamera digitali che realizzano immagini di grandi dimensioni, che poi successivamente trasferite sul PC, è molto facile notare dettagli molto piccoli grazie anche agli zoom dei software di visualizzazione delle immagini; cosa che prima veniva ignorata poiché una volta sviluppate le foto da pellicola a carta fotografica in formato 10X15 non era certo possibile notare dettagli così infinitesimi quindi dalla nostra esperienza vediamo che ci sono molte segnalazioni di questo tipo dove si scambiano semplici volatili ripresi casualmente con UFO ma grazie anche alla collaborazione ed alla sincerità delle persone che ci fanno queste segnalazioni riusciamo a identificare queste anomalie.

Lo staff di UFO Network

© www.ufonetwork.it